



J.nr. 2025-06903
Ref. maola/teg/chake
Dato: 21-11-2025

Notat vedrørende høring over bekendtgørelser som implementerer ændringer til morgenmadsdirektiverne

Udkast til bekendtgørelse om marmelade og frugtgelé samt kastanje creme m.v., bekendtgørelse om honning, bekendtgørelse om frugtsaft m.v., samt bekendtgørelse om mælkeprodukter m.v. blev sendt i høring den 21. oktober 2025 med frist for bemærkninger den 13. november 2025.

Fødevarestyrelsen har modtaget høringssvar fra følgende eksterne høringsspartter:

1. Bryggeriforeningen
2. Danmarks Biavlerforening
3. Dansk Industri
4. Forbrugerrådet Tænk
5. Landbrug & Fødevarer

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringssvarene. Der er alene kommet væsentlige bemærkninger vedrørende bekendtgørelse om marmelade og frugtgelé samt kastanje creme m.v., bekendtgørelse om honning og bekendtgørelse om frugtsaft m.v. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. For detaljerede oplysninger om bemærkningernes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på [Høringsportalen](#).

Høringssvarene har alene givet anledning til ændringer i bekendtgørelsen om marmelade og frugtgelé samt kastanje creme m.v.

Bekendtgørelse om marmelade og frugtgelé samt kastanje creme m.v.

DI foreslår, at minimums indhold af ingefær i "Syltetøj" ændres til samme mængde som i "Marmelade", således at der er ensartede minimums indhold for alle typer frugt/bær i de to kategorier.

Ydermere bemærker Dansk Industri, at afsnittet om svovldioxid/sulfitter er fjernet i bekendtgørelsesforslaget. Dansk Industri ønsker, at Fødevarestyrelsen bekræfter, at fjernelse af dette afsnit skyldes den indsatte henvisning, nederst i Bilag 3, til

Forordning 1333/2008 om tilsætningsstoffer, hvor svovldioxid/sulfitter fremgår som tilladt i "04.2.5 syltetøj, gelé og marmelade og lignende produkter".

Dansk Industri anbefaler, at ordet "frugtarter" konsekvent ændres til "frugtsorter" i bekendtgørelsen.

Dansk Industri anbefaler yderligere, at Fødevarestyrelsen i en note eller bemærkning til punktet "Flydende Pektin" i bekendtgørelsens bilag 3 henviser til definitionen i Forordning 1333/2008 om tilsætningsstoffer, artikel 3, stk. 2, litra a, om stoffer, der ikke betragtes som tilsætningsstoffer, for at undgå misfortolkning.

Endelig bemærker Dansk Industri, at "krydderier" mangler i bekendtgørelsesforslagets bilag 3, jf. direktivets bilag II.

Fødevarestyrelsens bemærkninger

I forhold til ændring af minimumsindhold for ingefær i kategorien "Syltetøj", således at den er ensartet med minimumsindholdet af ingefær i kategorien "Marmelade", hvor minimumsindholdet er ændret fra 150 gram til 180 gram, da er det Fødevarestyrelsens vurdering, at denne ændring kan imødekommes. Fødevarestyrelsen vil derfor ændre minimumsindholdet for ingefær i kategorien "Syltetøj" til 180 gram.

I forhold til fjernelse af fjerde led i del B, punkt 1, i bilag 2, vedrørende svovldioxid, da skyldes dette, at anvendelsen af fødevaretilsætningsstoffer reguleres ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1333/2008, som indeholder særlige bestemmelser om marmelade og marmelade ekstra.

I forhold til ændring af termen "frugtarter" til "frugtsorter" i bekendtgørelsens bilag 3, da mener Fødevarestyrelsen ikke, at termen "frugtsorter" vil være retvisende i den konkrete sammenhæng. Termen "frugtsorter" anvendes for frugter af samme art, såsom forskellige sorter af æbler. I den sammenhæng, hvori termen "frugtarter" er anvendt i bilag 3, da refereres der ikke til de underliggende sorter, men til andre typer frugt såsom æbler, hyben, solbær, rabarber m.v. Vi har i forbindelse med bemærkningen fra DI gennemgået brugen af termene "frugtsorter" og "frugtarter" i bekendtgørelsen, og dette har givet anledning til, at vi flere steder i bekendtgørelsen har ændret "frugtsorter" og "frugtarter" til "frugter", idet dette er bedre i overensstemmelse med den engelske version af direktivet, der angiver "types of fruit" og med hensigten med bestemmelsen.

I forhold til den ønskede note eller bemærkning tilknyttet flydende pektin, da er vi enige i fortolkningen fra DI, idet der ved "flydende pektin" henvises til produkter, der ikke betragtes som fødevaretilsætningsstoffer. Det er dog Fødevarestyrelsens vurdering, at forholdet ikke nødvendiggør en note eller bemærkning.

I forhold til den manglende angivelse af "krydderier" i bekendtgørelsens bilag 3, da er Fødevarestyrelsen enig i, at denne angivelse mangler i bekendtgørelsen, og dette vil derfor blive korrigeret.

Bekendtgørelse om honning

Danmarks Biavlerforening hilser overordnet set en ny bekendtgørelse om honning velkommen, og er særligt tilfredse med, at der nu indføres krav om, at honning med oprindelse i mere end ét land, skal mærkes med samtlige oprindelseslande på etiketten og i det primære synsfelt. Danmarks Biavlerforening anbefaler på det kraftigste, at andelene fra samtlige oprindelseslande angives i procent på etiketten, og at man ikke benytter den foreslåede undtagelsesbestemmelse, hvorefter kun de fire største lande skal anføres med procentangivelse. Denne anbefaling støttes af Landbrug & Fødevarer og Forbrugerrådet Tænk. Forbrugerrådet Tænk vurderer dog samtidig, at forskellen for forbrugeren formentlig er begrænset, og hensynet til en ensartet fortolkning på tværs af lande derfor bør veje tungest.

Danmarks Biavlerforening foreslår, at tolerancen angivet i bekendtgørelsen på 5 pct. reduceres til 1 pct. for hver individuel andel i blandingen, da 5 pct. anses som en for stor tolerance.

Danmarks Biavlerforening anbefaler desuden, at filtreret honning helt udgår af bekendtgørelsen, da det stadig virker som en blåstempling af et forsøg på forfalskning. Hertil bemærker Danmarks Biavlerforening, at bekendtgørelsesudkastets § 8 gør det muligt at anvende filtreret honning til at fremme markedsføringen af en sammensat fødevarer, idet bestemmelsen har ordlyden "Når bagerihonning anvendes som ingrediens i en sammensat fødevarer, kan betegnelsen "honning" anvendes i varebetegnelsen for den sammensatte fødevarer i stedet for betegnelsen "bagerihonning". Dog skal det af ingredienslisten fremgå, at der er anvendt bagerihonning."

Dansk Industri er generelt positive overfor gennemsigthed vedr. oprindelsesmærkning på honning, herunder også blandede honninger fra flere lande. Dansk Industri bemærker dog, at det ikke fremgår tydeligt af § 9, hvorvidt oprindelseslandet af honning med oprindelse fra kun ét land skal angives i det primære synsfelt, ligesom oprindelseslande til blandingerne.

Fødevarestyrelsens bemærkninger

I forhold til ønsket om, at andelene fra samtlige oprindelseslande angives i procent på etiketten, således at man ikke benytter den foreslåede undtagelsesbestemmelse, hvor kun de fire største lande skal anføres med procentangivelse, da har Fødevarestyrelsen i overensstemmelse med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering i Danmark, valgt en implementering, der ikke går videre end minimumskravene i EU-reguleringen. Dette er også kommunikeret i forbindelse med Fødevarestyrelsens implementeringsplan. Fødevarestyrelsen bemærker hertil i øvrigt, at der er tale om en betragtelig forbedring af forbrugeroplysning i forhold til det nuværende krav for oplysning om oprindelse, hvor der alene skal oplyses om oprindelsen er fra EU eller udenfor EU.

I forhold til anmodningen om at nedsætte tolerancen fra 5 pct. til 1 pct, da optræder der ikke fleksibilitet eller undtagelsesmuligheder for den tolerance, der er fastsat i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1438 på 5 pct. Fødevarestyrelsen kan af denne grund ikke imødekomme ønsket om, at tolerancen nedsættes fra 5 pct til 1 pct.

I forhold til anmodningen om, at "filtreret honning" udgår af bekendtgørelsen og det forhindres at "filtreret honning" kan anvendes til at fremme markedsføringen af

sammensatte fødevarer, da er det ikke muligt for Fødevarestyrelsen at efterkomme denne anmodning. Det bemærkes, at "filtreret honning" er blevet omfattet af "bagerihonning, og at der ikke er fleksibilitet eller undtagelsesmuligheder for implementering af bestemmelserne om "bagerihonning" i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1438.

I forhold til, hvorvidt oprindelsen for honning med oprindelse fra kun ét land skal angives i det primære synsfelt, da fremgår kravet om angivelse af oprindelse i det primære synsfelt alene for honning med oprindelse i mere end ét land i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2024/1438. Fødevarestyrelsen har af denne grund ikke fastsat krav om, at mærkning med oprindelseslandet på honning med oprindelse fra kun ét land skal angives i det primære synsfelt.

Bekendtgørelse om frugtsaft m.v.

Forbrugerrådet Tænk udtrykker bekymring for muligheden for at anvende angivelsen "frugtsaft indeholder kun naturligt forekommende sukker", idet angivelsen kan give forbrugerne indtryk af, at produkterne er sunde, og at forbrugerne derfor undervurderer deres høje sukkerindhold. Forbrugerrådet Tænk opfordrer Fødevarestyrelsen til at have særligt fokus på forbrugerrettet kommunikation om sundhedsværdien af disse produkter, herunder det høje sukkerindhold – uanset at sukkeret er naturligt forekommende.

Bryggeriforeningen hilser de foreslåede ændringer af frugtsaftbekendtgørelsen velkommen. I forhold til muligheden for angivelsen "frugtsaft indeholder kun naturligt forekommende sukker" på etiketten i samme synsfelt som varebetegnelsen for frugtsaften, da mener Bryggeriforeningen, at anvendelse af udsagnet ved øvrig præsentation/markedsføring af en frugtsaft, fx på en fødevarevirksomheds hjemmeside, må ligestilles med at angive det på etiketten, og udtrykker ønske om, at denne præcisering tilføjes i Fødevarestyrelsens frugtsaftvejledning ved førstkommande opdatering.

Slutteligt ønsker Bryggeriforeningen, at der til ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelserne tilføjes en bestemmelse om, at de nye muligheder, særligt anvendelse af udsagnet "frugtsaft indeholder kun naturligt forekommende sukker", kan anvendes allerede fra bekendtgørelsens offentliggørelse og dermed ikke først fra den 14. juni 2026.

Fødevarestyrelsens bemærkninger

I forhold til bekymring om, at angivelsen "frugtsaft indeholder kun naturligt forekommende sukker" og forbrugerne derved undervurderer produkternes sukkerindhold, da vil Fødevarestyrelsen understrege, at de respektive produkter fortsat vil være mærket med næringsdeklaration, hvorpå forbrugerne kan orientere sig om indhold af energi og næringsstoffer. Fødevarestyrelsen kan ligeledes oplyse, at det fremgår af de officielle kostråd, at indtag af juice bør begrænses.

I forhold til, at det præciseres, at angivelsen "frugtsaft indeholder kun naturligt forekommende sukker" også finder anvendelse i øvrig præsentation/markedsføring af en frugtsaft, f.eks. på en fødevarevirksomheds hjemmeside, da fastsætter frugtsaftdirektivet ikke regler for reklamemateriale ud over mærkning på frugtsaftens emballage. Fødevarestyrelsen kan oplyse, at reklamemateriale skal være i overensstemmelse med de generelle regler for mærkning af fødevarer.

I forhold til anvendelse af angivelsen "frugtsaft indeholder kun naturligt forekommende sukker" i § 4a i udkastet til bekendtgørelse inden ikrafttrædelsesdatoen, da kan Fødevarestyrelsen ikke efterkomme denne anmodning. I forbindelse med, at det blev fastsat, at det ikke længere var tilladt at tilsætte sukker til frugtsaft, gjorde man det muligt alene i en begrænset periode at anvende et udsagn, der henviste til, at frugtsaft ikke indeholdt tilsat sukker. Dette udsagn kunne dog kun anvendes indtil den 28. oktober 2016. Kommissionen har oplyst, at de nye regler for frugtsaft først kan finde anvendelse fra 14. juni 2026, og at angivelsen "frugtsaft indeholder kun naturligt forekommende sukker" derfor ikke kan tages i brug før denne dato.